



დაზარალებულ და კანონთან კონფლიქტში მყოფ
არასრულწლოვანთა საკითხების გაშუქება ტელევიზიების მიერ

მედიის მონიტორინგის ანგარიში

ია გეგეშიძე
გიორგი ჯოლოგუა
თამთა ყუბანიშვილი

შესავალი

სამოქალაქო განვითარების ინსტიტუტმა 2011 წლის 30 მაისიდან 31 დეკემბრამდე პერიოდში არასრულწლოვანთა საკითხების სატელევიზიო მედით გაშუქების მონიტორინგი განახორციელა. კვლევის მიზანი იყო ხუთი სატელევიზიო არხის საინფორმაციო გამოშვებებში დაზარალებული და კანონთან კონფლიქტში მყოფი არასრულწლოვანების შესახებ გადაცემული მასალის ძირითადი თემების, სიუჟეტებში არასრულწლოვანთა იდენტიფიცირების ხარისხისა და მათთან დაკავშირებული საკითხების გაშუქების ტენდენციების შესწავლა. კვლევა ჩატარდა *ევროკავშირის* მიერ დაფინანსებული *გაეროს განვითარების პროგრამის* მედიის მონიტორინგის პროექტის ფარგლებში.

მეთოდოლოგია

სამოქალაქო განვითარების ინსტიტუტის მიერ დაზარალებულ და კანონთან კონფლიქტში მყოფ არასრულწლოვანებთან დაკავშირებული საკითხების ტელევიზიით გაშუქების მონიტორინგი სამ ეტაპს აერთიანებდა:

- პირველი ეტაპი: 2011 წლის 30 მაისი - 3 ივლისი
- მეორე ეტაპი: 2011 წლის 18 ივლისი - 4 სექტემბერი
- მესამე ეტაპი: 2011 წლის 10 ნოემბერი - 31 დეკემბერი.

მონიტორინგის ჯგუფმა ოცკვირიანი კვლევის პერიოდში შეაგროვა რაოდენობრივი და თვისებრივი მონაცემების შემცველი მასალა არასრულწლოვანთა საკითხების გაშუქების ქრონომეტრაჟის, თემების, ტონის, იდენტიფიკაციის, წყაროების, დაზარალებულების, კანონთან კონფლიქტში მყოფი პირებისა (რაოდენობრივი ინდიკატორები) და ფაქტობრივი გაშუქების, სიუჟეტის ეფექტისა და სათაურების (თვისებრივი ინდიკატორები) გამოყენების შემთხვევების შესახებ.

მედიის მონიტორინგისათვის შეირჩა სუბიექტები, რომლებიც მოხსენიებულნი იყვნენ, როგორც:

- სისხლის სამართლის დამნაშავე, ეჭვმიტანილი ან მსჯავრდებული და
- დაზარალებული, ძალადობის მსხვერპლი.

პროექტის ფარგლებში მიმდინარე დაკვირვებისათვის *სამოქალაქო განვითარების ინსტიტუტმა* ხუთი სატელევიზიო არხი და შემდეგი ძირითადი საინფორმაციო გამოშვებები შეარჩია:

- საზოგადოებრივი მაუწყებელი: “მოამბე” 20:00 საათზე;
- “რუსთავი 2”: “კურიერი” 21:00 საათზე, “პოსტ-სკრიპტუმი”;
- “იმედი”: “ქრონიკა” 20:00 საათზე;
- “კავკასია”: “დღეს” 20:30 საათზე;
- “მაესტრო”: “ახალი ამბები” 21:00 საათზე. “, კვირის რეპორტაჟი“

დაზარალებულ და კანონთან კონფლიქტში მყოფ არასრულწლოვანთა საკითხების გაშუქება ტელევიზიების მიერ

კვლევის ძირითადი შედეგები

2011 წლის მაისი-დეკემბრის თვეებში ჩატარებული კვლევის შედეგად გამოვლინდა, რომ მონიტორინგისთვის შერჩეული არხების საინფორმაციო გამოშვებებში დაზარალებული არასრულწლოვანის შესახებ მეტი სიუჟეტი გადაიცა, ვიდრე კანონთან კონფლიქტში მყოფი არასრულწლოვანის შესახებ.

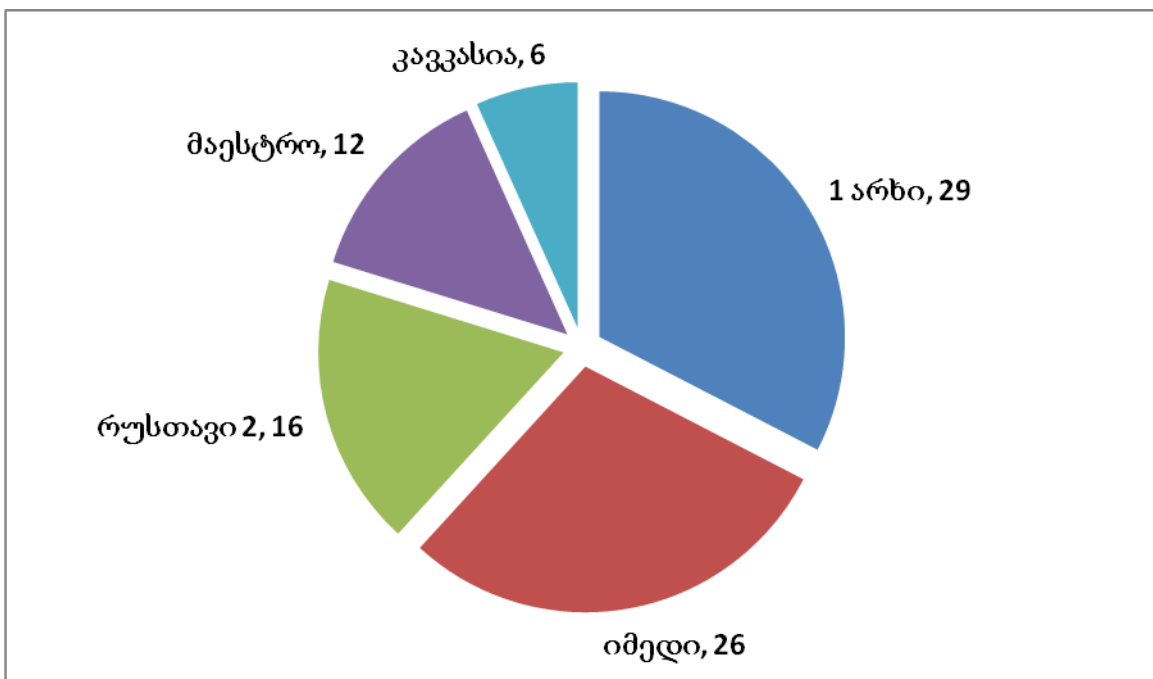
სატელევიზიო მედიის მიერ არასრულწლოვანის გაშუქებისას მედიასტანდარტის დარღვევის ფაქტები გამოვლინდა. კანონთან კონფლიქტში მყოფი და დაზარალებული არასრულწლოვანის გაშუქებისას „მაუწყებელთა ქცევის კოდექსი“ დაირღვა მონიტორინგის სამივე პერიოდში. არასრულწლოვანის ანონიმურობის საკითხი დაირღვა „იმედის“ 4 სიუჟეტში, „საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ 3 სიუჟეტში, „რუსთავი 2“-ის 3 სიუჟეტში და „მაესტროს“ 1 სიუჟეტებში.

რაოდენობრივი ანალიზის შედეგები

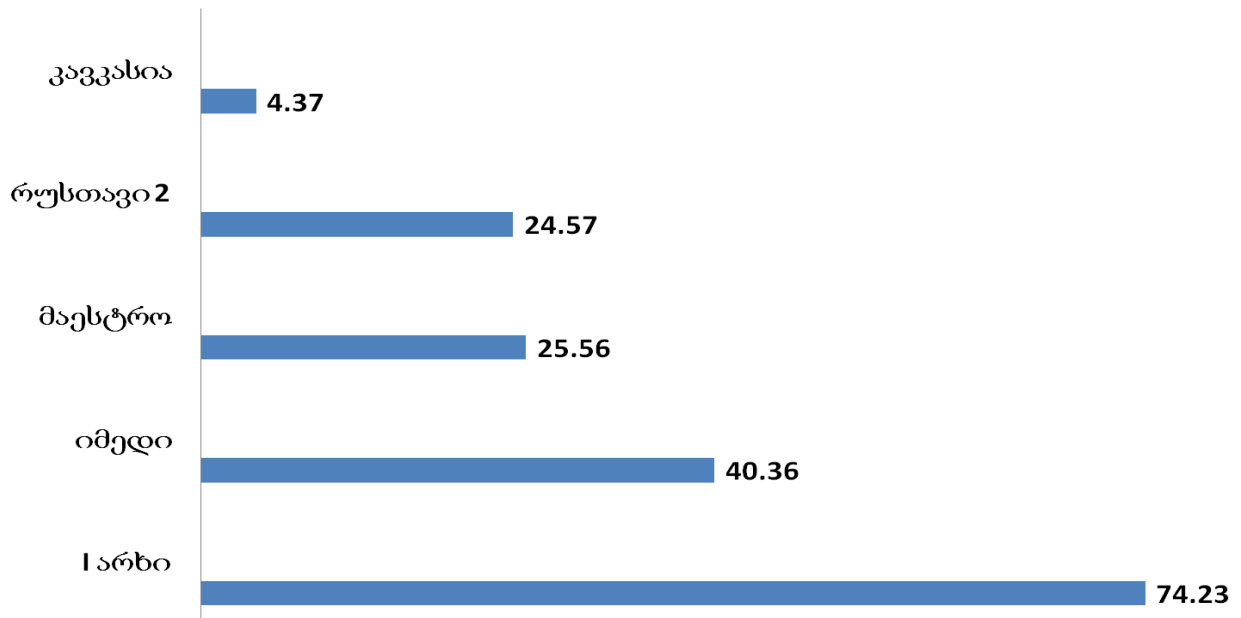
სუბიექტებისთვის დათმობილი დრო

მოპოვებული მასალის რაოდენობრივმა ანალიზმა აჩვენა, რომ მონიტორინგის სამივე პერიოდის განმავლობაში ხუთივე სატელევიზიო არხმა კვლევის საკითხებისადმი მიძღვნილი 89 სიუჟეტი გადასცა. მათგან 204 წუთისა და 13 წამის ხანგრძლივობის 68 სიუჟეტი ეთერში კვლევის პირველი და მეორე პერიოდების დროს გავიდა. წუთობრივი მონაცემების თანახმად, საკვლევი სუბიექტების გაშუქებას საწყის ორ ეტაპზე ყველაზე მეტი დრო საზოგადოებრივმა მაუწყებელმა, ყველაზე ნაკლები კი „კავკასიამ“ დაუთმო. მესამე პერიოდში იგივე ტელევიზიების იგივე თანმიმდევრობა დაფიქსირდა. სიუჟეტების რაოდენობა არხების მიხედვით შემდეგნაირად გადანაწილდა: საზოგადოებრივი მაუწყებელი - 29, „იმედი“ - 26, „რუსთავი 2“ - 16, „მაესტრო“ - 12 და „კავკასია“ - 6. უნდა ითქვას, რომ მესამე პერიოდს დაემთხვა სახალხო დამცველის მიერ ბავშვთა უფლებების შესახებ ანგარიშის პრეზენტაცია და მწელად აღსაზრდელ ბავშვთა სპეც-სკოლაში გადამისამართების კანონპროექტის მიღება. შესაბამისად, ამ პერიოდში არასრულწლოვანთა საკითხების ინტენსიურ გაშუქებას ამ ღონისძიებებსაც უნდა ვუმაღლოდეთ.

დიაგრამა #1: დაზარალებულ ან კანონთან კონფლიქტში მყოფ არასრულწლოვანთა საკითხების განხილვის სიუჟეტების რაოდენობის განაწილება ტელეარხების მიხედვით (2011 წლის 30 მაისი-31 დეკემბერი).



დიაგრამა# 2: სუბიექტის გაშუქების წუთობრივი მონაცემები ტელევიზიების მიხედვით



შენიშვნა: დიაგრამაზე გამოსახული მონაცემები ასახავს სიუჟეტში უშუალოდ არასრულწლოვანთათვის დათმობილი წუთობრივი მონაცემების განაწილებას ტელევიზიების მიხედვით.

სუბიექტისთვის დათმობილი დრო ტონის მიხედვით

კვლევის პერიოდში *სამოქალაქო განვითარების ინსტიტუტმა* მოახდინა სუბიექტის მიმართ გამოყენებული ტონის შეფასება. მომდევნო დიაგრამა ასახავს სხვადასხვა ტელევიზიის მიერ არასრულწლოვანთა მიმართ გამოყენებული დადებითი, ნეიტრალური და უარყოფითი ტონის დროთა განაწილებას.

კვლევის სამივე ეტაპზე შეგროვებული მონაცემების მიხედვით საზოგადოებრივ მაუწყებელზე სუბიექტისთვის დათმობილმა დრომ ჯამში 74.23 წუთი შეადგინა, რაც „იმედისა“ და „რუსთავი 2“-ის მონაცემებთან შედარებით გაცილებით მეტი იყო. მათგან 67.11 წუთის განმავლობაში არასრულწლოვნები ნეიტრალური, 1.05 წუთის განმავლობაში კი პოზიტიური ტონით იყვნენ მოხსენიებულნი. საზოგადოებრივი მაუწყებელი სხვა არხებთან შედარებით ყველაზე ხშირად იყენებდა ნეგატიურ ტონს (5.26 წუთი), რომელიც მხოლოდ ბავშვთა სახლზე გაკეთებულ სიუჟეტში ჭარბობდა.

ტელეკომპანია „იმედმა“ უშუალოდ სუბიექტის გაშუქებას პირველი ორი პერიოდის დროს 40.36 წუთი დაუთმო. აქედან, 37.45 წუთის განმავლობაში სიუჟეტების ტონი ნეიტრალური, 3 წუთის განმავლობაში ნეგატიური, ხოლო 1.36 წუთის განმავლობაში პოზიტიური იყო.

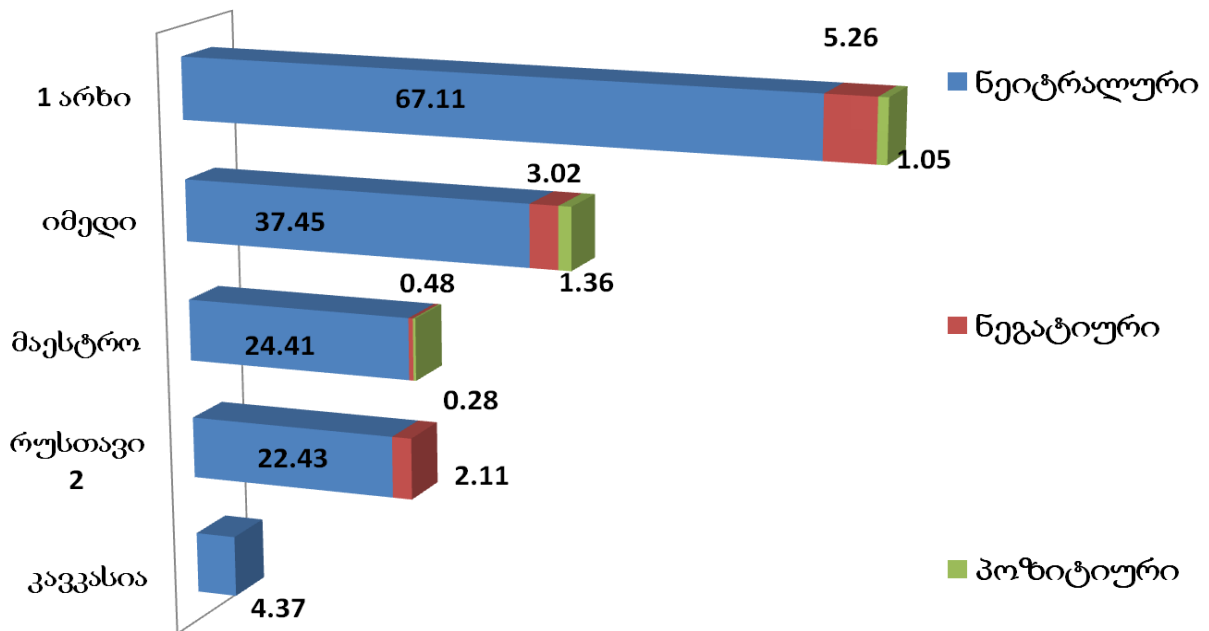
„მაესტრომ“ დაზარალებულ და კანონთან კონფლიქტში მყოფ არასრულწლოვანებს 12 სიუჟეტი მიუძღვნა. ამ არხზე გამოყენებული ტონის უდიდესი ნაწილი (24.41 წუთი 25.56-დან) ნეიტრალური იყო.

დაზარალებულ და კანონთან კონფლიქტში მყოფ არასრულწლოვანთა საკითხების გაშუქება ტელევიზიების მიერ

„რუსთავი 2“-მა არასრულწლოვანებს 24.57 წუთი დაუთმო. მათგან 22.43 წუთის განმავლობაში სუბიექტები ნეიტრალური ტონით მოიხსენიებოდნენ, თუმცა მცირე დროით ის ნეგატიურით შეიცვალა (2 წუთი). „რუსთავი 2“-ზე პოზიტიური ტონი დაკვირვების სამი პერიოდის განმავლობაში საერთოდ არ დაფიქსირებულა.

„კავკასიამ“ არასრულწლოვანთა საკითხებს მხოლოდ მთლიანად ნეიტრალური ტონით გაშუქებული 4 წუთისა და 37 წამის ხანგრძლივობის მასალა მიუძღვნა.

დიაგრამა # 3: სუბიექტის ტონის წუთობრივი მონაცემების განაწილება ტელევიზიების მიხედვით



არასრულწლოვანთა შესახებ მიღებული ინფორმაციის წყაროები

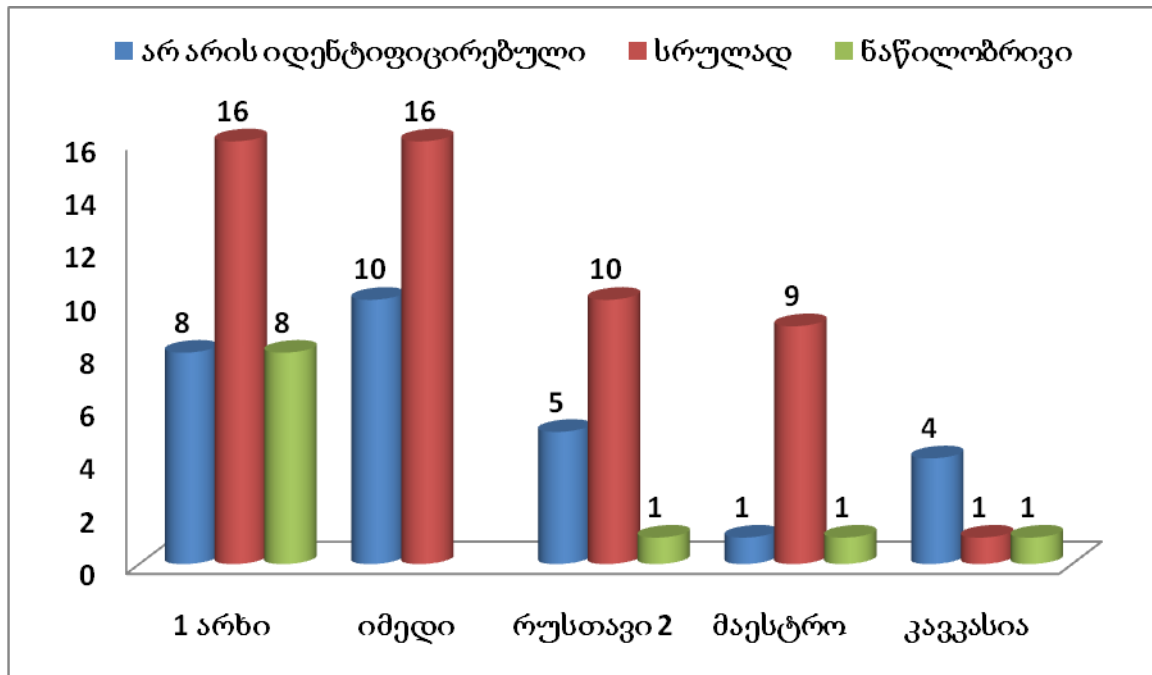
მონიტორინგის პირველი და მეორე პერიოდის შედეგების მიხედვით დადგინდა, რომ დაზარალებულ ან კანონთან კონფლიქტში მყოფ არასრულწლოვანთა საკითხების გაშუქებისას ხუთივე ტელევიზიის ინფორმაციის წყაროს ძირითადად ექიმები, ოჯახის წევრები, მოქალაქეები, მოწმეები ან თვითმხილველები, იშვიათ შემთხვევებში კი - მასწავლებლები და ნაცნობები წარმოადგენენ. უნდა აღინიშნოს, რომ ცნება „ნაცნობი“ ამ შემთხვევაში აერთიანებს მეზობელს, ნაცნობს, მეგობარს, ანუ ყველა იმ პირს, ვისაც გარკვეული სუბიექტური დამოკიდებულება აქვს კონკრეტულ პიროვნებასთან. მკვეთრად განსხვავებული ინფორმაციის წყაროები გამოვლინდა ტელეკომპანია „კავკასია“-ს შემთხვევაში, სადაც ამ ფუნქციას მხოლოდ ნაცნობები და ექიმები ასრულებენ. „იმედი“ რამდენიმე სიუჟეტში უშუალოდ არასრულწლოვანს გაესაუბრა ტელეფონით, რის გამოც ამ არხიდან მოპოვებულმა მონაცემებმა საკმაოდ განსხვავებული სურათი მოგვცა. არასრულწლოვანი, როგორც

დაზარალებულ და კანონთან კონფლიქტში მყოფ არასრულწლოვანთა საკითხების გაშუქება ტელევიზიების მიერ

ინფორმაციის წყარო ყველაზე მეტი წუთობრივი მონაცემებით დაფიქსირდა ტელეიმედის სიუჟეტებში.

მართალია, არასრულწლოვანი რესპონდენტის როლში იშვიათად გვევლინება, ასევე, ანონიმურობის დაცვის კუთხით სახე დაფარულია ან ზურგის მხრიდან უღებენ კამერები, მაგრამ მაინც მედია საშუალებების მხრიდან ხშირად არის იდენტიფიცირებული. მაგ: სახელი და გვარით მოხსენიება, მშობლების და ახლობლების გაშუქება. ამ კრიტერიუმების გათვალისწინებით გამოიყო იდენტიფიცირების სამი პარამეტრი: სრულად, ნაწილობრივი და არ არის იდენტიფიცირებული.

დიაგრამა #4: სუბიექტის იდენტიფიცირების სიხშირე



დიაგრამიდან ჩანს, რომ არასრულწლოვანთა იდენტიფიცირების მაღალი სიხშირით გამოირჩევიან მედია საშუალებები, მაგრამ აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ იდენტიფიცირების კუთხით „მაუწყებელთა ქცევის კოდექსის“ დარღვევა მხოლოდ 11 შემთხვევაში გამოიკვეთა.

თემები

კვლევის განმავლობაში სატელევიზიო არხები განსაკუთრებულად რამდენიმე თემით დაინტერესდნენ. მათ მიერ არასრულწლოვანთა შესახებ მომზადებული 89 სიუჟეტის დიდი ნაწილი ოჯახსა და ქუჩაში მომხდარ კრიმინალსა და ექიმების დაუდევრობას მიმოიხილავდა. სიუჟეტებში არასრულწლოვანი, ძირითადად, დაზარალებულის სახით მოგვევლინა.

ჩამოთვლილთაგან განსაკუთრებით აქტუალური ექიმების თემა იყო, რაც მონიტორინგის ჯგუფის აზრით, გარკვეულ ტენდენციას ასახავს. თემების გაშუქების ინტენსივობა შემდეგნაირად განაწილდა: ექიმებს - 15, ქუჩაში მომხდარ დანაშაულს - 8, ოჯახში და ოჯახის წევრების მიერ არასრულწლოვანთა

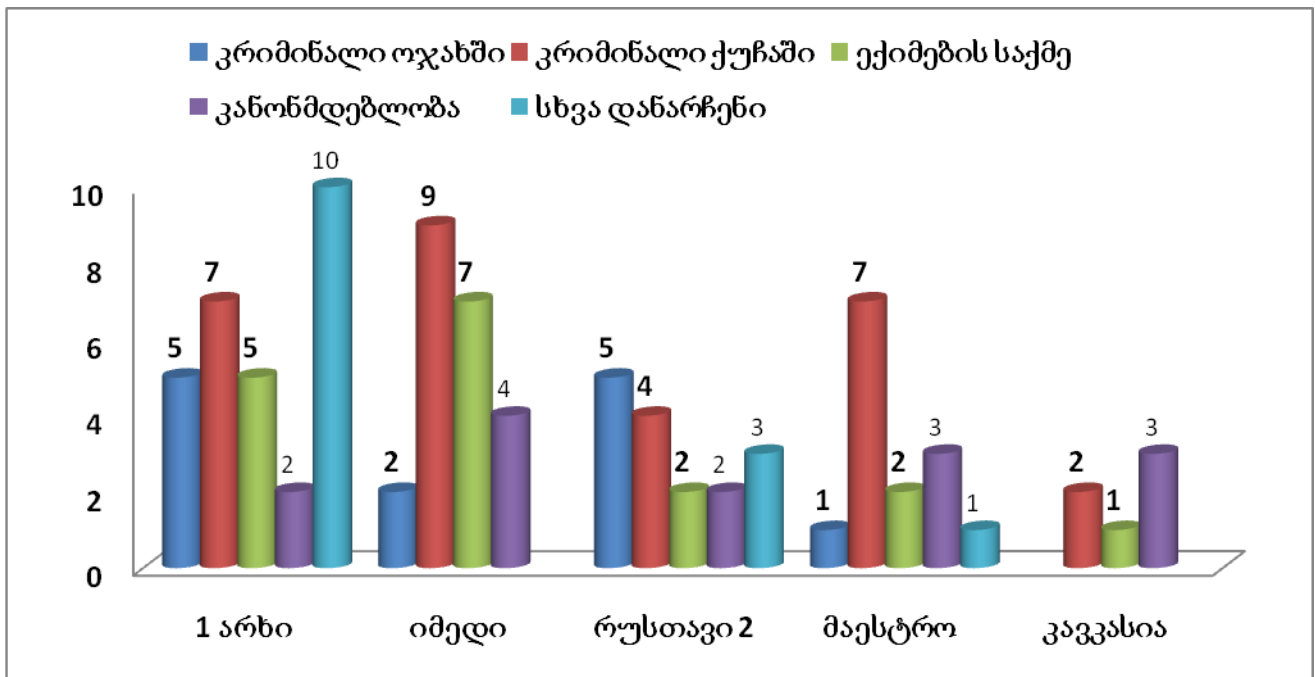
დაზარალებულ და კანონთან კონფლიქტში მყოფ არასრულწლოვანთა საკითხების გაშუქება ტელევიზიების მიერ

მიმართ ჩადენილ დანაშაულს 11 სიუჟეტი მიემდვნა. მონიტორინგის პირველი და მეორე პერიოდების განმავლობაში არასრულწლოვანი დაზარალებულის ამპლუაში 61-ჯერ, კანონთან კონფლიქტში მყოფი სტატუსით კი 12-ჯერ აჩვენეს.

მონიტორინგის მესამე პერიოდში გამოიკვეთა ერთი თემა - კანონმდებლობა. ამ თემაში გაერთიანებულია არასრულწლოვანთა შესახებ კანონში შეტანილი ცვლილებები, მათი უფლებებისა და შეწყალების საკითხები. კანონმდებლობის თემაზე არასრულწლოვანთა მიმართ გამოყენებულია მხოლოდ ზოგადი ფრაზები.

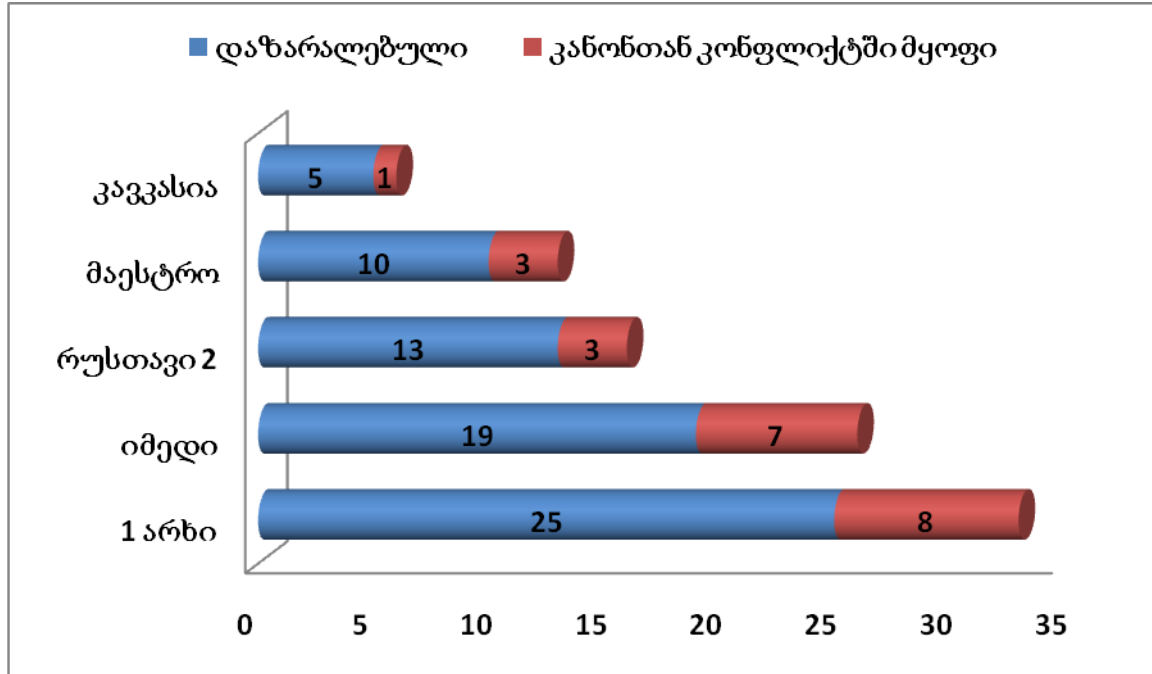
მესამე პერიოდში, ასევე, მკვეთრადაა შემცირებული არასრულწლოვანთა მოხსენიება დაზარალებულის როლში. 11 შემთხვევაში იყო დაზარალებული, ხოლო 10 შემთხვევაში კანონთან კონფლიქტში მყოფი.

დიაგრამა #5 თემების რაოდენობა სუბიექტთან დაკავშირებით ხუთივე ტელევიზიის მიხედვით

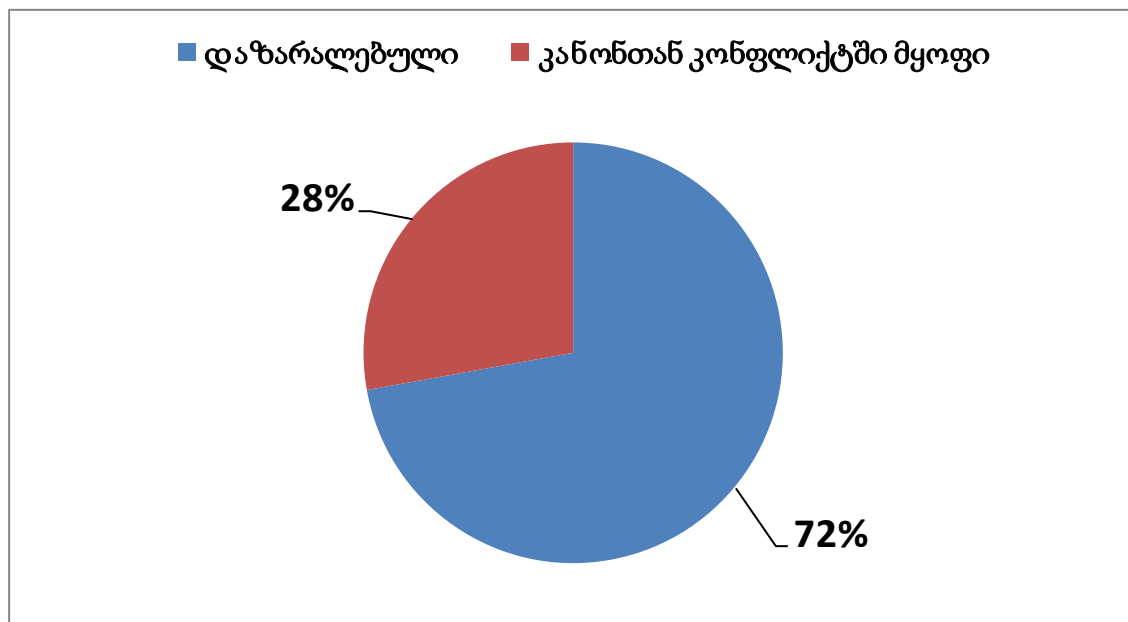


დაზარალებულ და კანონთან კონფლიქტში მყოფ არასრულწლოვანთა საკითხების გაშუქება ტელევიზიების მიერ

დიაგრამა #6 დაზარალებული და კანონთან კონფლიქტში მყოფი არასრულწლოვნის გაშუქების სიხშირე ტელევიზიების მიხედვით



დიაგრამა #7: დაზარალებული და კანონთან კონფლიქტში მყოფი არასრულწლოვნის გაშუქების საერთო პროცენტული მაჩვენებელი ტელევიზიების მიერ



დაზარალებულ და კანონთან კონფლიქტში მყოფ არასრულწლოვანთა საკითხების გაშუქება ტელევიზიების მიერ

თვისებრივი ანალიზი

მონიტორინგის სამივე პერიოდის განმავლობაში დაზარალებული და კანონთან კონფლიქტში მყოფი არასრულწლოვანების შესახებ საკმაოდ ბევრი სიუჟეტი მომზადდა. თვალშისაცემი იყო მედიასაშუალებების ამ საკითხით დაინტერესება. ტელეარხების წარმომადგენლები მიდიოდნენ შემთხვევის ადგილზე და უშუალოდ ეცნობოდნენ არსებულ მდგომარეობას. განსაკუთრებული იყო ინტერესი ექიმის დაუდევრობის შემთხვევების მიმართ „რუსთავი 2“-ის, „იმედისა“ და „საზოგადოებრივი მაუწყებლის“ მხრიდან.

კანონთან კონფლიქტში მყოფი არასრულწლოვანების გაშუქებისას საზოგადოებრივი მაუწყებელი, „იმედი“, „რუსთავი 2“ და „მაესტრო“ ხშირად საუბრობდნენ რამდენიმე არაოფიციალური ვერსიის შესახებ. მათგან განსხვავებით, „კავკასია“ არ გადმოსცემდა ვერსიებს და მხოლოდ ფაქტების მიწოდებით შემოიფარგლებოდა. მაგალითად, დაჭრილი არასრულწლოვანის შემთხვევაში ამ არხის ჟურნალისტები გადმოსცემდნენ მხოლოდ დაჭრის ფაქტს და წყაროდ მოჰყავდათ ექიმი, რომელიც მხოლოდ დაზარალებულის მდგომარეობაზე საუბრობდა. ზოგადად ტელევიზიები ნაკლებად იყენებდნენ ემოციურ კადრებს. ისინი არ ცდილობდნენ ზედმეტად ემოციური ეფექტის შექმნას და მონიტორინგის არც ერთ პერიოდში დადგმული და რეკონსტრუირებული კადრები არ გამოუყენებიათ.

მედია საშუალებების მხრიდან ხშირად არაზუსტი ინფორმაცია მიეწოდებოდა მაყურებელს არასრულწლოვანის ასაკთან დაკავშირებით. მით უმეტეს არაზუსტი იყო ეს ინფორმაცია, თუ არასრულწლოვანი 16-დან 18 წლამდე იყო. ზოგი სატელევიზიო სიუჟეტის მიხედვით კონკრეტული არასრულწლოვანი იყო 19 წლის, ზოგში კი 17 ან 18 წლის. ასეთ შემთხვევებში მონიტორინგის პერიოდში დიდ სირთულეს წარმოადგენდა არასრულწლოვანის ზუსტი ასაკის განსაზღვრა.

კვლევის შედეგად გამოვლინდა მაუწყებლების მხრიდან სიუჟეტების მომზადების დროს სხვა მედიასტანდარტის დარღვევაც. კერძოდ, მონიტორინგის სამივე პერიოდის განმავლობაში დაირღვა „მაუწყებელთა ქცევის კოდექსის“ 44-ე მუხლი, სადაც არასრულწლოვანთა ინტერესების დაცვის მიზნით ნათქვამია: „მაუწყებელმა უნდა დაიცვას არასრულწლოვან ეჭვმიტანილთა, ბრალდებულთა, განსასჯელთა, მსჯავრდებულთა, მოწმეთა და დაზარალებულთა (განსაკუთრებით, სქესობრივი თავისუფლებისა და ხელშეუხებლობის წინააღმდეგ მიმართული დანაშაულის ჩამდენ პირთა) ანონიმურობა.“ მიუხედავად „მაუწყებელთა ქცევის კოდექსის“ რამდენიმე მუხლით დადგენილი წესისა - რა შემთხვევებში არ უნდა მოხდეს არასრულწლოვანთა ტელევიზიების მიერ იდენტიფიცირება - არხები მაინც არ ერიდებოდნენ მათ შესახებ ინფორმაციის გავრცელებას. გარდა ამისა, „იმედსა“ და საზოგადოებრივი მაუწყებლის პირველ არხზე არასრულწლოვანი გოგონას გაუპატიურების შესახებ გასულ სიუჟეტში დაზარალებული სრულად იყო იდენტიფიცირებული. მსგავსი ფაქტი მოხდა კრიმინალური შემთხვევის დროს დაზარალებული არასრულწლოვანის მონაცემების საზოგადოებრივი მაუწყებლის, „მაესტროს“, „იმედისა“ და „რუსთავი 2“-ის ეთერით გავრცელებისასაც.

44-ე მუხლი დაირღვა პირველი და მეორე ეტაპის მონიტორინგის დროს ეთერში გასული 68 სიუჟეტიდან 10-ის შემთხვევაში. განსხვავებული იყო ამ მხრივ მესამე პერიოდი, როცა მონიტორინგის ჯგუფმა არასრულწლოვანის იდენტიფიცირების მხოლოდ ერთი შემთხვევა გამოავლინა (საზოგადოებრივი მაუწყებელი): სიუჟეტში სრულად იყო მოცემული ინფორმაცია არასრულწლოვანის მშობლის შესახებ, რაც თავად არასრულწლოვანის იდენტიფიცირების საშუალებასაც იძლეოდა. აქვე უნდა ითქვას იმ სამი სიუჟეტის შესახებაც, როცა სიუჟეტები წესების დაცვით იყო მომზადებული და არასრულწლოვანთა იდენტიფიცირებასთან დაკავშირებული წესი არ დარღვეულა („რუსთავი 2“, „მაესტრო“, „იმედი“).

დაზარალებულ და კანონთან კონფლიქტში მყოფ არასრულწლოვანთა საკითხების გაშუქება ტელევიზიების მიერ

რაც შეეხება ეთერით გასული მასალის დასათურებას: უნდა აღინიშნოს, რომ მონიტორინგის პერიოდში ტელევიზიებს არ გამოუყენებიათ სენსაციური სათაურები და ისინი, ძირითადად, ნეიტრალური იყო. ამ მხრივ განსაკუთრებით გამოირჩეოდნენ „მაესტრო“ და „კავკასია“, რომელთა მიერ შერჩეული სათაურებიც არ იყო ზედმეტად გამძაფრებული და ნეგატიური.

დასკვნა

სამოქალაქო განვითარების ინსტიტუტის მიერ 2011 წლის 30 მაისიდან 31 დეკემბრამდე პერიოდში განხორციელებული არასრულწლოვანთა საკითხების სატელევიზიო მედიით გაშუქების მონიტორინგის შედეგად გამოიკვეთა დაზარალებულ და კანონთან კონფლიქტში მყოფ არასრულწლოვანთა გაშუქებასთან დაკავშირებული რამდენიმე მნიშვნელოვანი საკითხი. აღმოჩნდა, რომ ისინი ძირითადად დაზარალებულ მხარეს წარმოადგენენ. კვლევის დროს ასევე გაირკვა, რომ რამდენიმე განსაკუთრებით აქტუალური თემიდან (კონფლიქტები ოჯახსა და ქუჩაში, ექიმების შეცდომები) ყველაზე მეტი დრო ქუჩაში კონფლიქტებს დაეთმო. მესამე პერიოდი ამ მხრივ განსხვავებულია, ექიმების თემა ნაკლები ინტენსივობით გაშუქდა და ასევე, დაზარალებულის როლში ნაკლებად გვევლინება არასრულწლოვანი. მონიტორინგი მესამე პერიოდში ტელევიზიების მხრიდან არასრულწლოვანთან დაკავშირებული საკანონმდებლო საკითხების გაშუქება მეტი ინტენსივობით მიმდინარეობდა.

მომხდარი ინციდენტების გაშუქებისას ხშირი იყო ტელევიზიების მხრიდან მაყურებლისთვის ვერსიების სიმრავლის წარდგენა. ამ მხრივ გამოწვევის იყო „კავკასია“, რომელიც მხოლოდ ფაქტების ასახვაზე იყო კონცენტრირებული.

გარდა ამისა, მონიტორინგის პერიოდში გამოვლინდა დაზარალებული ან კანონთან კონფლიქტში მყოფი არასრულწლოვნების სრული იდენტიფიცირების საკითხიც, რაც „მაუწყებელთა ქცევის კოდექსის“ დარღვევას წარმოადგენდა. თუმცა აქვე უნდა ითქვას ისიც, რომ კვლევის მესამე პერიოდში არასრულწლოვანთა იდენტიფიცირების თვალსაზრისით პირველ ორ პერიოდთან შედარებით საგრძნობი გაუმჯობესება შეინიშნებოდა და მედიასაშუალებები მეტი პასუხისმგებლობით აშუქებდნენ არასრულწლოვანთა საკითხებს. შედეგად „მაუწყებელთა ქცევის კოდექსის“ დარღვევა მხოლოდ ერთხელ მოხდა.