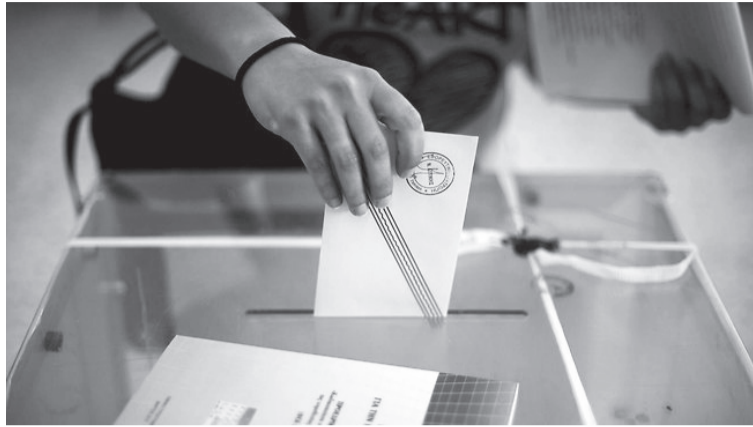


გურჯაანში, მაჟორიტარობის მექანიზმების კანდიდატებს გააჩნდათ იმედი

ნატალიან ცისკარაშვილი

გურჯაანში მცხოვრები 56000-ზე მეტი ამომრჩეველი მომავალი კვირის არჩევნებში 6 კანდიდატისგან ერთი მაჟორიტარი დეპუტატი უნდა აირჩიოს, რომელმაც მათი ხმა ქვეყნის პარლამენტში უნდა წარადგინოს.



თქმით, მას გააჩნია ნდობის მანდატი კოალიციის ლიდერისგან და რაც მთავარია, გამარჯვების იმედი:

„ძალიან დიდი ნდობის მანდატი მაქვს ბატონი ბიძინასგან. დიდი ხნის განმავლობაში ვიცნობთ ერთმანეთს და რაც პოლიტიკური ასპარეზზე გამოვიდა, ერთად ვმუშაობთ. გურჯაანი გივი ბერიკაშვილის სამშობლოა და ესეც ძალიან დიდი ფაქტორია. ბევრი ურთიერთსიკეთე არსებობს გურჯაანსა და გივის შორის. რაც შეეხება ჩემს მოღვაწეობას, რეჟისორი ვარ და მაქვს 27 წლიანი პედაგოგიური გამოცდილება, რაც ერთ-ერთი დანაშაულებით ფაქტორია. ვადასრულებული ვარ, რომელიც მივიღე, გარკვეული დრო დამჭირდა, მაგრამ ხალხის, ამომრჩევლის იმედი მაქვს. მე ვარ ის ჯარისკაცი, რომელმაც პირადად უნდა შევასრულო დაკისრებული მოვალეობა. თითქმის 100%-ით ვარ დაარწმუნებული, რომ მოსახლეობა მხარს დამიჭერს. ადამიანებს ვუმარტავთ რისი გაკეთება შეგვიძლია მათთვის. დიდი ადამიანური რესურსი გვევაქვს“.

როგორც მანანა ბერიკაშვილი აცხადებს, სასოფლო სამეურნეო დარგების განვითარება კახეთისთვის უმთავრესია, რადგან სოფელი ქვეყნის არტერიაა:

„გლეხის მარჯვენა და კულტურამ მოიყვანა დღემდე საქართველო, ამიტომ სოფელი არის არტერია, რომელიც მოიშალა. ბევრი მიწა დაუშუშებელი, ამის პატრონი რატომ უნდა მივირთმევდეთ თურქულ პლასმასის პომიდორს? გლეხს თუ ყურძენი ვენში დაუშაბა, რას ნიშნავს თვითდასაქმება, არანაირ შედეგზე არ არის ქართველი გლეხი ორიენტირებული. მან, მოსავალი უნდა მოიყვანოს და ჩაბაროს, ამის შემდეგ სახელმწიფომ უნდა იზრუნოს მის რეალიზებაზე, ნუთუ ეს ასეთი რთულია?“.

„თავისუფალი საქართველოს“ გურჯაანის მაჟორიტარი დეპუტატობის კანდიდატი, დავით ჩიტაშვილი, 25 წელი შინაგან საქმეთა სამინისტროში მუშაობდა ძირითადად საგამოძიებო სფეროში. 2009 წლიდან საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის წევრ-ადვოკატია. ამავე წელს ჩამოაყალიბა არასამთავრობო ორგანიზაცია „ქვეყნისა და ხალხისათვის“, ხოლო 2012 წლის აპრილიდან პარტია „თავისუფალ საქართველოში“ გაწევრიანდა:

„პარტიის ძირითადი პრიორიტეტი რუსეთის ბაზრის დაბრუნება, რადგან აქ უნდა გაიყიდოს ჩვენი ხილი, ღვინო და სოფლის მეურნეობის პროდუქტები. ჩემი გამარჯვების შემთხვევაში ერთ-ერთი პრიორიტეტი იქნება პატიმრების ამნისტია. სიმართლე გითხრათ ძირითად კონკურენტად მხოლოდ მმართველის პარტიას მივიჩნევ. ჩემს ამომრჩევლებს კი მინდა ვუთხრა, ირწმუნონ ჩემი სიტყვებისა, რადგან

თუ პარლამენტის ტრიბუნასთან აღმოვჩნდი ჩემი ქალაქის პრობლემებს აღვივლო მოვალეობა“.

გამარჯვების იმედი აქვს „ქრისტიან-დემოკრატიული მოძრაობის“ გურჯაანის მაჟორიტარი დეპუტატობის კანდიდატს ნინო მურაკაშვილსაც. მისი განცხადებით, ამ არჩევნებში მონაწილეობის მისაღებად წლები ემზადებოდა. მურაკაშვილი პარტიის დაფუძნებიდან მისი წევრია. მანამდე ჟურნალისტურ საქმიანობას ეწეოდა, 2002 წელს დააფუძნა გაზეთი „იმედი“ და იყო 50%-იანი წილის მფლობელი, შემდეგ წლებში კი „ხალხის გაზეთის“ რედაქტორი:

„პირველ რიგში, უნდა დაწესდეს სამართლიანი ტარიფები, გამოვსყიდოთ სასიცოცხლო ობიექტები, მილიარდი ლარია საჭირო თელასის 75%-ის გამოსასყიდად, რომელსაც რუსეთი ფლობს. უნდა შეიქმნას მცირე საწარმოები დასაქმებისთვის, ქართულმა პროდუქციამ უნდა აითვისოს ქართული ბაზარი და შემდეგ ვიფიქროთ, როგორ გავიტანოთ ექსპორტზე. არ არსებობს სამაცივრე მეურნეობები. მნიშვნელოვანია აგრობიზნესის შექმნა, სადაც გლეხები და ფერმერები დაბალპროცენტულ სესხებს აიღებენ თუ არადა სოფლის მეურნეობას გავეთარება არ უწყობია. საჭიროა პროდუქციის დაზღვევა.“

ქარვამელი მიცნობს საზოგადოება და იცის, რომ წლების მანძილზე გვიბრძვი მათთვის. სახელისუფლებო რესურსი დიდა, მაგრამ საზოგადოების მხარდაჭერის იმედი მაქვს. ყველა კანდიდატისგან განსხვავებით, ვაწუწვდი ოპონირებას ხელისუფლებას ტელეეთერში თუ საკრებულოს სხდომებზე“.

მურაკაშვილისევე თქმით, გურჯაანის თითქმის ყველა სოფელში შეხვდა მოსახლეობას და მათი პრობლემების გარშემო ესაუბრა.

„ლეიბორისტული პარტიის“ გურჯაანის მაჟორიტარი დეპუტატობის კანდიდატი, ლენა მოდებაძე პოლიტიკაში ზვიად გამსახურდიას „ეროვნულ განმათავისუფლებელი მოძრაობის“ დროს მოვიდა. „ლეიბორისტული პარტიის“ წევრი კი წელს გახდა. სხვადასხვა დროს მუშაობდა საჯარო დაწესებულებებში. მისი თქმით, მისი პროგრამის მთავარი არსია სოფლის მეურნეობის აღორძინება და ჯანდაცვის ხელმისაწვდომობა. მისივე თქმით, მოსახლეობას ფინანსური პრობლემების გამო ხშირად ვერ ხვდება და ამ დრომდე მხოლოდ რამდენიმე სოფელში აქვს შეხვედრა ჩატარებული:

„სოფლის მეურნეობის აღორძინება, ხელმისაწვდომი ტექნიკა, საწვავზე დაბალი ფასები, სარწყავი სისტემების მოწოდება, გლეხისთვის ადგილის მორწყვა გახდება უფასო და მოსავლის რეალიზებაში დავეხმარებთ. ხელისუფლებაში ჩვენი

მოსვლის შემთხვევაში ჯანდაცვა და სწავლა-განათლება იქნება უფასო. რეგიონში ერთი უფასო საავადმყოფო უნდა იყოს, სადაც გაჭირვებულ მოქალაქეებს შეეძლებათ მისვლა და სამედიცინო მომსახურების მიღება. ფინანსები კი არა ამ დრომდე ოფისიკი არ გვაქვს და შეხვედრებს პარტიის შიდა საქმიანობისთვის გურჯაანში, სკვერში ვმართავ“.

მოდებაძის განცხადებით, დღესდღეობით საღი წინასაარჩევნო კონკურენცია არ არსებობს. მას

შექმნით, რომელიც აქტიურად მუშაობს ამ კუთხით. ჩვენი დევიზია - მეტი სარგებელი ხალხს.“

იმის გამო, რომ წინასაარჩევნო პერიოდში გურჯაანის მოსახლეობასთან თითქმის ყველა კანდიდატი უწყვეტ რეჟიმში წარმართავდა, შეიძლება ითქვას, რომ რაიონის მაჟორიტარობის მსურველ კანდიდატებს ამომრჩეველი კარგად იცნობს. ჩვენს მიერ გამოკითხულ მოქალაქეთა უმრავლესობა აცხადებს, რომ მაჟორიტარი დეპუტატი უნდა



ოპონენტად მხოლოდ მმართველი პარტია და „ქართული ოცნება“ მიაჩნია ფინანსური განსხვავებულობის გამო:

„წინასაარჩევნო კონკურენცია არააჩანსალია. პარტიისანი შრომით ნაშრომ ფული მაქვს და ჩემი კონკურენტი უნდა იყოს ჩემსავით პარტიისანი, რაც დღესდღეობით არ არის. მმართველი პარტია და დიდი რესურსი აქვს ფულის ასევე „ქართულ ოცნებასაც“ ეს ორი პარტია ძირითადად ჩვენს პარტიას კი არანაირი რესურსი არ აქვს. სხვა არცერთი პარტია მეგულდება ისეთი პარტიისანი, როგორც ლეიბორისტული პარტია და სწორედ ამიტომ ვაგხდი ამ პარტიის წევრი“.

მმართველი პარტიის გურჯაანის მაჟორიტარი დეპუტატობის კანდიდატი გიორგი ღვინიაშვილი აქტიურ წინასაარჩევნო კამპანიას აწარმოებს. იგი 1996 წლიდან 2008 წლამდე მუშაობდა საქართველოს გენერალურ პროკურატურაში სხვადასხვა თანამდებობზე, 2008 წელს იყო საქართველოს პარლამენტის წევრი, აგრარულ საკითხთა კომიტეტის თავმჯდომარე და ქალაქ გურჯაანის მაჟორიტარი დეპუტატი. 2008 წლიდან 2012 წლის 24 აგვისტომდე სახელმწიფო რწმუნებული - გუბერნატორი კახეთის რეგიონში:

„აქტიურად ვხვდები მოსახლეობას, ვისმენ მათ პრობლემებს და გამარჯვების შემთხვევაში პრობლემების მოგვარებას ვიპოვებ. ვფიქრობ, ხალხისთვის მთავარია პარლამენტში ღირსეული წარმომადგენელი ჰყავდეთ, რომელსაც შეუძლია მნიშვნელოვანი საკითხების დაყენება.“

ქვეყანა ჩავიბრუნებთ გალატაკებულ და ჩამოხრეულ მდგომარეობაში. იქიდან მოყოლებული ყველა ხვდავს, რამდენი რამ აშენდა და გაკეთდა. გასაკეთებელი კიდევ ბევრია და ამ კურსს არ გადავუხვევთ.“

საზოგადოებას აინტერესებს ჩვენი პროგრამა, თუ როგორ გავაგრძელებთ შემდგომში მუშაობას და რას ვაპირებთ გამარჯვების შემდეგ. პარტია ორიენტირებულია შეამციროს დაუსაქმებელთა რიცხვი მინიმუმამდე რაზუნდაც ქმედითი ნაბიჯები უნდა გადაიდგა დასაქმების სამინისტროს

იყოს საზოგადოების პრობლემებზე ორიენტირებული“.

33 წლის ნუცა გიგაშვილისთვის მთავარია, რომ დეპუტატს სუფთა წარსული ჰქონდეს და მოქალაქეთა დასახმარებლად მოტივირებული იყოს:

„ჩემი ქალაქის მაჟორიტარი დეპუტატი უნდა იყოს ცნობადი სახე და ფელოზად მის შესახებ ინფორმაცია. მაქვს არჩევანი გაკეთებული, თუმცა თავს შევიკავებ დასახელებისგან. ვიცნობ მის საარჩევნო პროგრამას, მეტნაკლებად მაქვს ინფორმაცია რა გამოცდილება აქვს, აინტერესებს მოსახლეობის პრობლემები. გურჯაანის მაჟორიტარობის მსურველ მხოლოდ 3 კანდიდატს ვიცნობ, თქვენგან გავიგე, რომ შეიძლება ყოფილია“.

ამომრჩეველ მანანა მირველაშვილისთვის მთავარია, დეპუტატმა გაამართლოს ხალხის იმედი და არ იქცეს კაბინეტურ მოხელედ:

„მთავარია, დეპუტატი გულისხმიერი იყოს და მოსმენა შეეძლოს. მან უნდა შეძლოს დაპირებების შესრულება და არჩევნების შემდეგ გააგრძელოს ხალხთან შეხვედრები. არჩევანის გაკეთება მიჭირს, რადგან პარტიების საარჩევნო პროგრამებს ვიცნობ და ერთმანეთზე უკეთესია. ვინც მეტ შეხვედრას ატარებს, მეტ საქმეს აკეთებს და შესრულებულია მისი პროგრამა, ალბათ მას მივცემ ხმას“

სტატია მომზადებულია გაეროს დემოკრატიის ფონდის მხარდაჭერით. სტატის შინაარსზე პასუხისმგებელია სამოქალაქო განვითარების ინსტიტუტი და მასში გამოთქმული მოსაზრებები, შესაძლოა, არ ასახავდეს გაერთიანებული ერების ორგანიზაციისა და გაერთიანებული ერების დემოკრატიის ფონდის შეხედულებებს.

სტატია მომზადებულია გაეროს დემოკრატიის ფონდის მხარდაჭერით. სტატის შინაარსზე პასუხისმგებელია სამოქალაქო განვითარების ინსტიტუტი და მასში გამოთქმული მოსაზრებები, შესაძლოა, არ ასახავდეს გაერთიანებული ერების ორგანიზაციისა და გაერთიანებული ერების დემოკრატიის ფონდის შეხედულებებს.

სტატია მომზადებულია გაეროს დემოკრატიის ფონდის მხარდაჭერით. სტატის შინაარსზე პასუხისმგებელია სამოქალაქო განვითარების ინსტიტუტი და მასში გამოთქმული მოსაზრებები, შესაძლოა, არ ასახავდეს გაერთიანებული ერების ორგანიზაციისა და გაერთიანებული ერების დემოკრატიის ფონდის შეხედულებებს.

სტატია მომზადებულია გაეროს დემოკრატიის ფონდის მხარდაჭერით. სტატის შინაარსზე პასუხისმგებელია სამოქალაქო განვითარების ინსტიტუტი და მასში გამოთქმული მოსაზრებები, შესაძლოა, არ ასახავდეს გაერთიანებული ერების ორგანიზაციისა და გაერთიანებული ერების დემოკრატიის ფონდის შეხედულებებს.

სტატია მომზადებულია გაეროს დემოკრატიის ფონდის მხარდაჭერით. სტატის შინაარსზე პასუხისმგებელია სამოქალაქო განვითარების ინსტიტუტი და მასში გამოთქმული მოსაზრებები, შესაძლოა, არ ასახავდეს გაერთიანებული ერების ორგანიზაციისა და გაერთიანებული ერების დემოკრატიის ფონდის შეხედულებებს.

სტატია მომზადებულია გაეროს დემოკრატიის ფონდის მხარდაჭერით. სტატის შინაარსზე პასუხისმგებელია სამოქალაქო განვითარების ინსტიტუტი და მასში გამოთქმული მოსაზრებები, შესაძლოა, არ ასახავდეს გაერთიანებული ერების ორგანიზაციისა და გაერთიანებული ერების დემოკრატიის ფონდის შეხედულებებს.

სტატია მომზადებულია გაეროს დემოკრატიის ფონდის მხარდაჭერით. სტატის შინაარსზე პასუხისმგებელია სამოქალაქო განვითარების ინსტიტუტი და მასში გამოთქმული მოსაზრებები, შესაძლოა, არ ასახავდეს გაერთიანებული ერების ორგანიზაციისა და გაერთიანებული ერების დემოკრატიის ფონდის შეხედულებებს.

სტატია მომზადებულია გაეროს დემოკრატიის ფონდის მხარდაჭერით. სტატის შინაარსზე პასუხისმგებელია სამოქალაქო განვითარების ინსტიტუტი და მასში გამოთქმული მოსაზრებები, შესაძლოა, არ ასახავდეს გაერთიანებული ერების ორგანიზაციისა და გაერთიანებული ერების დემოკრატიის ფონდის შეხედულებებს.

სტატია მომზადებულია გაეროს დემოკრატიის ფონდის მხარდაჭერით. სტატის შინაარსზე პასუხისმგებელია სამოქალაქო განვითარების ინსტიტუტი და მასში გამოთქმული მოსაზრებები, შესაძლოა, არ ასახავდეს გაერთიანებული ერების ორგანიზაციისა და გაერთიანებული ერების დემოკრატიის ფონდის შეხედულებებს.

სტატია მომზადებულია გაეროს დემოკრატიის ფონდის მხარდაჭერით. სტატის შინაარსზე პასუხისმგებელია სამოქალაქო განვითარების ინსტიტუტი და მასში გამოთქმული მოსაზრებები, შესაძლოა, არ ასახავდეს გაერთიანებული ერების ორგანიზაციისა და გაერთიანებული ერების დემოკრატიის ფონდის შეხედულებებს.

სტატია მომზადებულია გაეროს დემოკრატიის ფონდის მხარდაჭერით. სტატის შინაარსზე პასუხისმგებელია სამოქალაქო განვითარების ინსტიტუტი და მასში გამოთქმული მოსაზრებები, შესაძლოა, არ ასახავდეს გაერთიანებული ერების ორგანიზაციისა და გაერთიანებული ერების დემოკრატიის ფონდის შეხედულებებს.

